

PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DELLA GESTIONE DEL **"SERVIZIO DI TRASPORTO CON ASSISTENTE PER DISABILI RESIDENTI A FIORENZUOLA D'ARDA (PC) FREQUENTANTI SERVIZI DIURNI E SCOLASTICI, PER ANNI TRE"**.
CIG: A03AC9B723.

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 23/01/2024

L'anno 2024, il giorno 23 (ventitré) del mese di gennaio, alle ore 14:40:

PREMESSO CHE

- con decisione a contrarre n. 1145 del 07/12/2023 del Comune di Fiorenzuola d'Arda (PC), si disponeva di indire una procedura telematica per l'affidamento in appalto del "SERVIZIO DI TRASPORTO CON ASSISTENTE PER DISABILI RESIDENTI A FIORENZUOLA D'ARDA FREQUENTANTI SERVIZI DIURNI E SCOLASTICI, DAL 01/02/2024 AL 31/01/2027", avente un importo a base di gara pari ad € 280.800,00 (IVA esclusa) e un valore complessivo stimato (comprese l'opzione del quinto d'obbligo e l'opzione di proroga tecnica) pari ad € 383.760,00 (IVA esclusa), affidandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza;
- con la medesima determinazione sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.lgs. 36/2023;
- il bando di gara è stato pubblicato:
 - sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea (GUUE);
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 141 del 06/12/2023;
 - per estratto sui quotidiani a diffusione Nazionale "La Repubblica" e "La Stampa" e sui quotidiani a diffusione locale "Libertà" e "La Provincia di Cremona";
 - sulla Piattaforma per gare telematiche "SATER – Emilia Romagna";
 - sul profilo committente della S.U.A. Provincia di Piacenza, nella sezione "Stazione Unica Appaltante", sottosezione "Bandi SUA";
 - sul sito del Comune di Fiorenzuola d'Arda;
 - su SITAR-ER;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 10/01/2024 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte.
- entro il termine di scadenza sono state depositate, sul sistema per gare telematiche "SATER" n. 2 offerte da parte dei seguenti operatori economici:
 1. TRASPORTO PERSONE E SERVIZI PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L. ENUNCIABILE ANCHE "T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.", con sede legale in Via Coppalati n. 10 – Piacenza – C.F./P. IVA 01569850330;
 2. ANGELINO SPA, con sede legale in ZONA INDUSTRIALE PASCAROLA ASI SNC - 80023 - CAIVANO (NA) C.F. 01383160635 – P.IVA IT01258011210.
- in data 10/01/2024 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara proceduto a sbloccare le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma "SATER" dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza

verificarne le autodichiarazioni, assegnando ai concorrenti lo stato di "ammesso ex art. 107, comma 3, D.Lgs. 36/2023", trattandosi di procedura con inversione documentale;

- in data 22/01/2024, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI020175-24, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale della seduta del 10/01/2024, inoltre si è trasmessa la determinazione n. 67 del 22/01/2024 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data 23/01/2024 si è tenuta la seduta pubblica, (della quale si è data notizia in data 22/01/2024, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI020175-24) di cui si è redatto verbale, convocata per l'apertura delle buste tecniche da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale di tali offerte;

TUTTO CIÒ PREMESSO

è presente, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, così costituita:

- Clarissa Concarini – Responsabile del "Servizio Sociale territoriale" dell'Unione dei Comuni Montani Alta Val d'Arda (PC), in veste di presidente;
- Donatella Vaghini – Istruttore Direttivo assegnato al Settore "Servizi alla persona e alla famiglia" del Comune di Fiorenzuola d'Arda (PC), in veste di componente esperto;
- Paola Bernard – istruttore direttivo del "Settore Servizi alla persona e alla famiglia" del Comune di Fiorenzuola d'Arda (PC), in veste di componente esperto;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla Dott.ssa Paola Magnaschi, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

La Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta, durante la quale si procederà, in forma riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche pervenute.

La Presidente dà inizio ai lavori ricordando ai componenti della Commissione che, secondo il disposto del Disciplinare di gara (18 e seguenti) il punteggio disponibile da assegnare alle offerte ammonta a complessivi punti 100, da attribuire a ciascuna offerta nella seguente modalità:

offerta qualitativa: punteggio massimo attribuibile punti 80

offerta economica: punteggio massimo attribuibile punti 20

Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE punteggi discrezionali ("D"), tabellari ("T")
1) ORGANIZZAZIONE GENERALE DEL SERVIZIO		51 PUNTI

	1.1. GESTIONE DEL PERSONALE E RAPPORTI CON SOGGETTI COINVOLTI NELL'APPALTO a) Selezione e reclutamento: verranno valutate le modalità operative di selezione e reclutamento del personale (autisti ed assistenti) nel rispetto della normativa vigente. b) Controlli: verranno valutate la tipologia e la frequenza dei controlli eseguiti sul personale impiegato ordinariamente, al fine di assicurare l'erogazione del servizio in costante sicurezza (ad esempio, accertamento dei carichi pendenti, visite mediche, alcooltest), i quali dovranno essere rendicontati al Comune. A tal fine, il concorrente dovrà indicare <u>in formato tabellare</u>, all'interno della propria Relazione, la tipologia dei controlli che si impegna ad effettuare e in quale momento dell'appalto si impegna ad eseguirli. c) Sostituzioni e contenimento del turn over: verranno valutate le metodologie relative alla sostituzione del personale per assenze e i criteri e le modalità di contenimento del turn over. Il concorrente dovrà descrivere, all'interno della propria relazione, in modo chiaro e dettagliato, un piano di sostituzioni in caso di assenze impreviste, non programmate o programmate del proprio personale dedicato; il piano dovrà contenere la descrizione delle misure adottate dalla ditta per il contenimento del turn over e riportare, in sintesi, le principali azioni e procedure previste in tali casi. d) Gestione dei rapporti di servizio: verranno valutate le metodologie relative alle modalità di interfacciarsi con la Committenza, nonché con gli utenti, le famiglie ed il personale delle strutture diurne interessate dal servizio, sia durante lo svolgimento ordinario del servizio, sia nei casi descritti al punto c).	Massimo 18 punti D Nella relazione, indicare le metodologie proposte e i relativi strumenti per l'attuazione in relazione a tutti gli elementi oggetto di valutazione di cui ai punti a), b), c), d).
	1.2. FORMAZIONE DEL PERSONALE Verrà attribuito un punteggio tabellare al concorrente che durante la vigenza contrattuale si impegna ad erogare, <u>al personale con la qualifica di accompagnatore almeno n. 4 ore di formazione specifica ogni anno</u> (dunque, almeno n. 12 ore di formazione/anno durante tutta la durata dell'appalto) avente ad oggetto la gestione di utenza disabile durante le fasi del trasporto e le eventuali problematiche connesse. Si precisa che il concorrente che offra tale miglioria dovrà trasmettere al Comune, entro il mese di settembre di ciascun anno di attivazione del servizio, le attestazioni rilasciate dall'ente di formazione, indicanti il numero di ore di formazione erogate, l'oggetto della formazione e il nome del dipendente che ha seguito il corso, pena la sospensione - da parte del Comune - del pagamento dell'ultima fattura emessa fino a regolarizzazione della situazione formativa. <u>Attribuzione del punteggio:</u> <u>sì: 3 punti</u> <u>no: 0 punti</u>	Massimo 3 punti T Apposita dichiarazione con indicazione dell'oggetto della formazione e l'ente erogatore della formazione. In assenza di tali informazioni, il punteggio non verrà attribuito.
	1.3. GESTIONE DEGLI IMPREVISTI Verranno valutate le modalità di gestione degli imprevisti occorsi nella gestione del servizio. A tal fine, il concorrente dovrà indicare <u>in modo chiaro e preciso</u>, all'interno della propria Relazione, come intende gestire gli imprevisti legati a <u>guasti del pulmino</u> (occorsi in deposito o durante i trasporti) e <u>malessere temporaneo/indisposizione del personale impiegato</u>, <u>specificando i tempi di intervento</u>, al fine di garantire la continuità del servizio. Il punteggio verrà attribuito, secondo una valutazione globale, sulla base dell'efficacia degli interventi di gestione al fine di garantire la continuità del servizio, dando preferenza alle descrizioni realistiche e concrete e che dimostrino una reale conoscenza del territorio nel quale deve essere svolto il servizio di trasporto.	Massimo 18 punti D

	1.4 SEDE OPERATIVA Il concorrente deve dichiarare la distanza in chilometri tra la propria sede operativa, indicandone l'esatta ubicazione, e la sede del Comune di Fiorenzuola d'Arda, sita in Piazzale San Giovanni, n. 2 a Fiorenzuola. Verrà attribuito un punteggio tabellare come di seguito specificato: <u>da 0 a 15 km: 12 punti</u> <u>da 15,1 a 30 km: 6 punti</u> <u>oltre 30 km: 3 punti</u>	Massimo 12 punti T Apposita dichiarazione con indicazione della distanza in chilometri tra la propria sede operativa e la sede del Comune di Fiorenzuola d'Arda								
2) CARATTERISTICHE DEI VEICOLI		19 PUNTI								
	2.1 IMPIEGO DI MEZZI CON INSTALLATA ARIA CONDIZIONATA Il concorrente deve dichiarare l'impegno a mettere a disposizione soli mezzi con installata aria condizionata per la durata dell'appalto. <u>Attribuzione del punteggio:</u> <u>sì: 3 punti</u> <u>no: 0 punti</u>	Massimo 3 punti T Apposita dichiarazione								
	2.2 CLASSIFICAZIONE NORMATIVA EUROPEA ANTINQUINAMENTO (EURO) <table><tr><th>CATEGORIA</th><th>Punteggio</th></tr><tr><td>EURO 5 o EURO 6</td><td>6</td></tr><tr><td>EURO 4 o inferiori</td><td>0</td></tr></table> Il concorrente deve dichiarare la classificazione antiinquinamento (Euro) dell'automezzo da destinare al servizio.	CATEGORIA	Punteggio	EURO 5 o EURO 6	6	EURO 4 o inferiori	0	Massimo 6 punti T Apposita dichiarazione		
CATEGORIA	Punteggio									
EURO 5 o EURO 6	6									
EURO 4 o inferiori	0									
	2.3 IMPIEGO DI MEZZI ATTREZZATI PER IL TRASPORTO CONTEMPORANEO DI PIÙ DI TRE CARROZZINE <table><tr><th>TIPOLOGIA DI AUTOMEZZO</th><th>Punteggio</th></tr><tr><td>ATTREZZATO PER IL TRASPORTO DI CINQUE O PIÙ CARROZZINE</td><td>10</td></tr><tr><td>ATTREZZATO PER IL TRASPORTO DI QUATTRO CARROZZINE</td><td>5</td></tr><tr><td>ATTREZZATO PER IL TRASPORTO DI TRE CARROZZINE</td><td>0</td></tr></table>	TIPOLOGIA DI AUTOMEZZO	Punteggio	ATTREZZATO PER IL TRASPORTO DI CINQUE O PIÙ CARROZZINE	10	ATTREZZATO PER IL TRASPORTO DI QUATTRO CARROZZINE	5	ATTREZZATO PER IL TRASPORTO DI TRE CARROZZINE	0	Massimo 10 punti T Apposita dichiarazione
TIPOLOGIA DI AUTOMEZZO	Punteggio									
ATTREZZATO PER IL TRASPORTO DI CINQUE O PIÙ CARROZZINE	10									
ATTREZZATO PER IL TRASPORTO DI QUATTRO CARROZZINE	5									
ATTREZZATO PER IL TRASPORTO DI TRE CARROZZINE	0									
3) SERVIZI DI TRASPORTO AGGIUNTIVI		10 PUNTI								

	3.1. Il concorrente deve dichiarare, per ogni annualità, il numero di uscite aggiuntive da destinare agli utenti del servizio (sia studenti che adulti) per eventi organizzati dall'Amministrazione Comunale, assicurandone il trasporto (sia utenti deambulanti che utenti con trasporto carrozzine). A titolo di esempio, possono considerarsi uscite aggiuntive: uscite didattiche per gli alunni delle scuole, eventi e feste promosse dai centri diurni, occasionale accompagnamento utenti a visite, uscite al sabato, etc.):		Massimo 10 punti T Apposita dichiarazione
	NUMERO DI USCITE OFFERTE ANNUALMENTE	Punteggio attribuito	
	2 uscite all'anno	2	
	3 uscite all'anno	4	
	4 uscite all'anno	6	
	5 uscite all'anno	8	
	6 uscite all'anno	10	

Quanto ai "Punteggi **Discrezionali**", indicati con la lettera "D", il coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e che saranno valutati come segue

- ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente V(a)_i, variabile tra 1 e 0, a ciascun criterio o sub- criterio oggetto di valutazione;
- si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario in relazione a ciascun criterio o sub- criterio valutato, così ottenendo dei coefficienti medi definitivi;
- quanto all'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario, essi saranno determinati secondo la seguente scala di valori:

0,0 NON VALUTABILE descrizione assente; offerta per il sub-criterio analizzato assente o peggiorativo rispetto alla documentazione di gara.

0,1 MOLTO SCARSO: descrizione molto scarsa e/o estremamente contraddittoria; offerta che contrasta totalmente con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di pessima qualità rispetto ai criteri di valutazione

0,2 SCARSO: descrizione scarsa e/o contraddittoria; offerta che contrasta in larga parte con le finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente scarsa rispetto ai criteri di valutazione

0,3 MEDIOCRE: descrizione gravemente insufficiente; offerta che non risponde in maniera grave alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato mediocre rispetto ai criteri di valutazione

0,4 INSUFFICIENTE: descrizione insufficiente; offerta che risponde solo in maniera minimamente parziale alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente insufficiente rispetto ai criteri di valutazione

0,5 SUFFICIENTE: descrizione limitata; offerta da cui si ricava con una minima sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente sufficiente rispetto ai criteri di valutazione

0,6 POCO PIU' CHE SUFFICIENTE: descrizione poco più che limitata; offerta da cui si ricava con sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente più che sufficiente rispetto ai criteri di valutazione

0,7 DISCRETO Descrizione discretamente corrispondente a quanto richiesto; offerta da cui si ricava una adeguata aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di discreta qualità

0,8 BUONO Descrizione adeguata; offerta da cui si ricava una buona aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di buona qualità

0,9 PIU' CHE BUONO Descrizione molto buona; offerta da cui si ricava una apprezzabile aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di più che buona qualità

1,0 OTTIMO Descrizione completa e pienamente rispondente; offerta da cui si ricava una reale ed effettiva aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di ottima qualità.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio **tabellare** identificato dalla colonna **(T)** della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

A ciascun concorrente sarà assegnato infine un punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica, ottenuto dalla somma dei singoli punteggi assegnati per ciascun sub-criterio sulla base di quanto sopra previsto.

Al fine di evitare l'attribuzione di un peso eccessivo ad elementi carenti delle offerte dei concorrenti, **non si procederà ad alcuna riparametrazione dei punteggi.**

La Commissione procede **all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche** partendo dall'esame delle relazioni elaborate dai due concorrenti in gara relativamente al primo sotto-criterio di valutazione **1.1. GESTIONE DEL PERSONALE E RAPPORTI CON SOGGETTI COINVOLTI NELL'APPALTO** (punteggio massimo attribuibile: punti 18)

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti di entrambe le offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare le offerte dei concorrenti relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da **"TPS"** la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,9**, corrispondente al giudizio "più che buono" in quanto dalla descrizione si ricava una apprezzabile aderenza alle finalità richieste, risultando l'elaborato complessivamente di qualità più che buona.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da **"Angelino"** la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,5**, corrispondente al giudizio "sufficiente" in quanto dalla descrizione si ricava una sufficiente aderenza alle finalità richieste, risultando l'elaborato complessivamente sufficiente.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"TPS"** viene attribuito perciò il punteggio seguente: $(18 \times 0,9) = 16,20$ punti.

Al concorrente **"Angelino"** viene attribuito il punteggio seguente: $(18 \times 0,5) = 9$ punti

La Commissione prosegue dando lettura delle proposte dei concorrenti relativamente al sottocriterio di valutazione **1.2 FORMAZIONE DEL PERSONALE** (Punteggio tabellare attribuibile: punti 3).

Per quanto riguarda la relazione elaborata da **"TPS"** la Commissione assegna 3 punti, essendo presente la dichiarazione completa richiesta dal disciplinare per l'assegnazione del relativo punteggio.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da **"Angelino"** la Commissione assegna il punteggio 0, essendo presente una dichiarazione in cui non vengono esplicitati l'oggetto e gli enti erogatori della formazione.

La Commissione prosegue dando lettura delle proposte dei concorrenti relativamente al sottocriterio di valutazione **1.3 GESTIONE DEGLI IMPREVISTI** (Punteggio attribuibile: punti 18).

Per quanto riguarda la relazione elaborata da **"TPS"** la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,9**, corrispondente al giudizio "più che buono" in quanto dalla descrizione si ricava una apprezzabile aderenza alle finalità richieste, risultando l'elaborato complessivamente di qualità più che buona.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da **"Angelino"** la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,6**, corrispondente al giudizio "poco più che sufficiente" in quanto dalla descrizione si ricava una sufficiente aderenza alle finalità richieste, risultando l'elaborato complessivamente più che sufficiente.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sottocriterio in esame.

Al concorrente **"TPS"** viene attribuito perciò il punteggio seguente: $(18 \times 0,9) = 16,20$ punti.

Al concorrente **"Angelino"** viene attribuito il punteggio seguente: $(18 \times 0,6) = 10,80$ punti

La Commissione prosegue dando lettura delle proposte dei concorrenti relativamente al sottocriterio di valutazione **1.4 SEDE OPERATIVA (Punteggio tabellare attribuibile: punti 12).**

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "TPS" la Commissione assegna punti 12 in quanto l'operatore dichiara 13 Km di distanza tra la propria sede operativa (posta in Pontenure) e la sede del Comune di Fiorenzuola d'Arda.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "Angelino" la Commissione assegna punti 6 in quanto l'operatore dichiara 20 Km di distanza tra la propria sede operativa (posta in Piacenza) e la sede del Comune di Fiorenzuola d'Arda.

La Commissione prosegue dando lettura delle proposte dei concorrenti relativamente al sottocriterio di valutazione **2.1 IMPIEGO DI MEZZI CON INSTALLATA ARIA CONDIZIONATA (Punteggio tabellare attribuibile: punti 3).**

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "TPS" la Commissione assegna 3 punti, avendo dichiarato l'impegno a mettere a disposizione mezzi con aria condizionata.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "Angelino" la Commissione assegna il punteggio 3, avendo dichiarato l'impegno a mettere a disposizione mezzi con aria condizionata.

La Commissione prosegue dando lettura delle proposte dei concorrenti relativamente al sottocriterio di valutazione **2.2 CLASSIFICAZIONE NORMATIVA EUROPEA ANTINQUINAMENTO (EURO) (Punteggio tabellare attribuibile: punti 6).**

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "TPS" la Commissione assegna 6 punti, avendo dichiarato di destinare al servizio un veicolo Euro 5.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "Angelino" la Commissione assegna 6 punti, avendo dichiarato di destinare al servizio un veicolo Euro 5.

La Commissione prosegue dando lettura delle proposte dei concorrenti relativamente al criterio di valutazione **2.3 IMPIEGO DI MEZZI ATTREZZATI PER IL TRASPORTO CONTEMPORANEO DI PIÙ DI TRE CARROZZINE. (Punteggio tabellare attribuibile: punti 10).**

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "TPS" la Commissione assegna 10 punti, essendo presente la dichiarazione richiesta dal disciplinare dove si impegna ad impiegare un mezzo attrezzato per il trasporto contemporaneo di 5 carrozzine.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "Angelino" la Commissione assegna 10 punti, essendo presente la dichiarazione richiesta dal disciplinare dove si impegna ad impiegare un mezzo attrezzato per il trasporto contemporaneo di 5 carrozzine.

La Commissione prosegue dando lettura delle proposte dei concorrenti relativamente al criterio di valutazione **3.1 SERVIZI DI TRASPORTO AGGIUNTIVI. (Punteggio tabellare attribuibile: punti 10)**

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "TPS" la Commissione assegna 10 punti, essendo presente la dichiarazione richiesta dal disciplinare dove l'operatore si impegna ad effettuare 6 uscite annue aggiuntive.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da "Angelino" la Commissione assegna 10 punti, essendo presente la dichiarazione richiesta dal disciplinare dove l'operatore si impegna ad effettuare 6 uscite annue aggiuntive.

La Commissione giudicatrice dà atto che i coefficienti attribuiti ai criteri e sottocriteri, per ciascun concorrente, e la somma degli stessi, sono quelli indicati nella seguente tabella riepilogativa:

	1.1 max 18		1.2 Tab 3		1.3 max 18		1.4 Tab 12		2.1 tab 3		2.2 tab 6		2.3 tab 10		3 tab 10		TOT
	COEFF	PUNTI	COEFF	PUNTI	COEFF	PUNTI	COEFF	PUNTI	COEFF	PUNTI	COEFF	PUNTI	COEFF	PUNTI	COEFF	PUNTI	

TPS	0,90	16,20	--	3	0,90	16,20	--	12	--	3	--	6	--	10	--	10	76,40
Angelino	0,5	9	--	0	0,60	10,80	--	6	--	3	--	6	--	10	--	10	54,80

La Commissione giudicatrice concorderà la data e l'ora della seduta pubblica virtuale per la comunicazione ai concorrenti dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e per la successiva apertura delle buste contenenti le offerte economiche; data e ora della seduta pubblica saranno comunicate ai concorrenti con nota che sarà inviata a mezzo della piattaforma "SATER".

La seduta si conclude alle ore 17:30

Così fatto, letto e sottoscritto.

Firmato digitalmente da

la presidente della Commissione giudicatrice:

Clarissa Concarini,

i componenti della Commissione giudicatrice:

Paola Bernard

Donatella Vaghini

Paola Magnaschi _____ (segretaria verbalizzante)

pubblicato in data 26/02/2024

L'originale con firme autografe è depositato agli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.